



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ТИХОМИРОВА

Имя: МАРИЯ

Отчество: СЕРГЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1/1

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Tuxell



Блок I
Задача №1

	имитативная	когнитивная
ТРОП	Имитация построения люди копируют свои пред- меты и образ. свойственен душе, но также образ высшего не существует.	Олицетворение (присвоение свойств чуждого личности предмета). В предметах и явлениях реальности проявляется свой-
Распредел. примеров	1, 4	2, 3

Задача №2

Соз. философия Веден.

Он карикатурно обрисовывает 2. потребности

Свойства культуры 1. массовой культуры
авторами 2. Карл Маркс и Фред Энгельс

Задача №3

Сценарий 1: А нет; В мажоритарная

Сценарий 2: С Австралия; D мажоритарная

Сценарий 3: E да; F пропорциональная

Сценарий 4: G Германия; H пропорциональная

Задача №4

4.1. 1

4.2. 4

4.3. 3, 5

4.4. 4, 6



интеллектуального знания.

3. Мишель Фуко. Биовласть. Паноптикум (карт з "каминками")
Суть биовласти Фуко в том, что ~~каждый~~ в мире появляется
новый способ власти на людей, контролировать их нужно.
Это происходит через контролирование реальности объектов:
в ~~основе~~ основе через медицинские и юридические
и тюрьмы. Так, например, в мед. учреждениях раньше
субъективно становился предметом вратами ~~то~~ только
по той причине, что больны.

Говоря не о тюрьмах, Фуко писал именно про тюрьмы
Паноптикума, ~~где за заключенными будут наблюдать~~
Это тюрьма, в которой камеры заключенных расположены
по кругу, а в центре - здание надзорства. При этом
заключенные не могут видеть, смотрят на них (контро-
лируют их), так это автоматически ~~будет~~
думать, это скорее да.



Блок 2. Философия

1) Для того, чтобы ответить на вопрос, в чём основан курс первой работы, обратимся к названию - "Экзистенциализм - это гуманизм". Сартр ставит своей задачей доказать то, что философское направление экзистенциализм по своей сути не есть (и не может, которую принимает философия как мировоззренческий сток с гуманизмом). В самом начале этой работы он определяет свое отношение, что общество (современное ему) относится к человеку исключительно негативно. Быть экзистенциалистом тогда означает испытывать, быть добровольно Сартр не хочет этой признаться, тем не самым же экзистенциализм является: не фаталистическим и не негативным мировоззрением, не тем, что стремится отказаться от любых ценностей, ринуть в пользу декаданса бессмысленности бытия. Сартр в своей же руприкем следствием доказывает, что гуманизм - ставящий абсолютной ценностью жизнь человека, стремящийся развить всё лучшее людей и повелевший потенциал, человек не отпугивается от экзистенциализма. Так, в представленном отрывке Сартр даже доказывает, что даже с христианством экзистенциализм не вступает в противоречие, а является поистине средством достижения счастья.

~~Вопросы первой работы являются и попытка доказать~~
~~это утверждение~~ По мнению Сартра в этой работе экзистенциализм является лишь вымышленным гуманизмом, который реальность, в какой-то философское направление сформировалось (массовость философия, рупризм-



ельские войны) ~~повторяется~~ отталкивается от географии.
Тем не менее, экзистенциализм всё ещё выполняет
важную роль в современном мире, порождая
цивилизацию.

2) В философской системе Сартра человек является централь-
ным понятием. Экзистенциализм — это учение о жизни
человека, тому, какое положение человек занимает в
этом мире. И если в первоначальной ^{при первом взгляде} теории
~~ка~~ она кажется, что человек лишь исполняет ^{должност}
волею, при подробном рассмотрении становится понятно,
что это не так. В эссе "Экзистенциализм — это гуманизм"
Сартр пишет, что в ~~явлении~~ человеке изначально
запущена эта свобода выбора, свобода реальности.
(Это можно понять и по ~~на~~ первоначальному ^{эссе}
"Ибо воля человека, соприкасаясь с техникой и зависимость,
точно так же... в соответствии с его определением и техни-
кой превращается.") После рождения человек становится
самостоятельным — это ему решать, как поступать, как
реализовать не только в мире. Важной темой является
то, что имеем также мир, ~~как~~ свободу по определению,
вершиной судьбы человечества. Он определяет эту сущность
своих воле, как духа или истины. Имеем потому
человек — центр, он источник реальности, он формирует
реальность, как "ремесленник" и ^{своим} ~~своим~~
создаёт миры, отношения к ним, свою философ-
скую систему.



3) Но Сартр мыслит влиятельные личности авторов. Первым важно отметить Серена Кьеркегора. Именно он считается философом, введшим в философию само понятие экзистенциализма, после чего появились экзистенциалисты, о которых пишет Сартр. Кьеркегор поставил неоспоримый вопрос человека в мире, как на это влияет Бог. Именно он заложил о "понятии "человек" в бытийном разуме". Сартр же в своей работе сместил центр бытия от Бога к человеку.

Следующим шагом, это если предмет называется с определенными понятиями, существующими предметами. Именно такая попытка рассуждения, где есть предмет, его функция, способ бытия, его бытие - это конечно можно было бы замечать у Мартина Хайдеггера - он тоже писал о существах, но было написано по Сартру, как он будет воспринимать свое существование.

В следующем этапе Сартр упоминает Декарта. Я считаю важным отметить, потому Сартр его привел. Здесь имеется ввиду механицизм Декарта, где уже есть система мира, все связано ~~и~~ (процессы) связаны между собой, видит друг на друга. ~~Сартр упоминает~~ Это написано на языковом уровне философии Сартра, где человек наблюдает, сидит уже не просто бытийное состояние механицизма, а становится частью, которая сможет изменить саму структуру, раз всё связано между собой.



повелевает людям.

Повишено и на хор мыслей Сартра ничейность. Именно мысли Ницше, что бою можно убито, а человека поставлено на место творца развелили Сартру написать, что "Илифевеу рашуует какое-то понятие, сартра и себя в домеевеее, рашуует" что человек вводит, что он творец, сам опре-
ляет свою судьбу.

4) Для начала вернемся основнее идеи Сартра.

В представлении отрывке это тема идея свободы человека в своей реальности, поскольку человек по определению (эссенциалу) "обретён на свободу".

Я соглаша с этим, поскольку основание востроено пошло и последовательное (где за основу повеию берётся существование бою) Тоими образом, ~~как~~ экзистенци-
алими пошело пошело и веедвеее, что не везуает в колорите ~~как~~ с релеее. Я считаю это веееи ереурии правеее, тк экзистенциалими ~~веее~~ стремието ~~не~~ рашуать свободу абсолютно любого человека - ~~пеее~~ бутерб.

Продолжая эту идею, обративше к другому произведению Сартра "Тошота". В нём ~~сартра~~ в хронеееи рорее упореи основнее пошееею ео ~~гипеее~~ - дувалею на примере. Так, Антуан, ~~пеее~~ герой, ~~окареваето~~ в условиях абсолютного одиночества, ~~у~~ которого он не представляет себе, как может вееее-
~~пеее~~ ему кемеее рашуаето ~~пеее~~ в сеееиим "Тошота".



составили отчётные ~~задания~~ сессии и цели. Сартр описывает всю Делливеренность, в которой описывается Антуан, Однако это самое важное — основной посыл, что у такого составленного человек может выдаться только самострадающего, создавая новые сессии. Внутренне в таком положении человек описывается по своей сути. Человек сам несёт ответственность за свою жизнь — верь по определению свободы. И таким образом, Сартр в "Тоталитаризме", описывая жизнь восточного человека, показывает, как люди сами, своими руками создают реальность, которой сами не управляют. Так, в "Тоталитаризме" Антуан ~~не может~~ не ~~презвращается~~ превращается активиста, когда ему предпосылает встретиться старая знакомая, чтобы самим делом по началу своей работы. И только после начала реальной работы, припаркованной ушли, человек (по задумке Сартра) может издаться от неформального составленного. Он становится "реинтерпретацией" ~~каждой~~ у предположительно отрыва.

Продолжая тему ~~свободы~~, свободы, важно отметить то, что для Сартра важна и цена ответственности человека за свою жизнь. Лучше всего это раскрывается в его произведении "Генострат", где человек так и не реализовывает своей план, тем самым ~~становясь~~ становится нашим. Он умирает при чувстве ~~страха~~ страха, ~~преодолевая~~ осознавая своей беспомощности, вместо того, чтобы принимать какие-либо решения по своему. И Сартр это описывает.

У современного искусства могу привести ~~пример~~ пример контрпример. Обратимся к фильму "Вспарывающий мистер Фокс" Андерсона. В фильме, надрезок — мистер Фокс, наделенный человеческими чертами,



берёт себя как экспериментальный, ролевой человек, поёт пример и другие, как себя нужно вести, конструируя реальность. Он всегда подли карусель жизни в реальность красть кур и ушей. И так он и отказывается от себя, это, всё равно спустя много лет вновь решается на крашу. Он осмысливает, проверяет опасности всего своего senses и знакомых. Но при этом берёт ответственность за содеянное, пытаясь спасти себя (но попытка несколько раз) Таким образом, он является ~~противоположностью~~ противоположностью Герострата. Я соглашусь с Сартром в теме ответственности, ~~так~~ поскольку такие установки побуждают действительно чувствовать реальность. Побуждают искать причину, находить связь в себе, решать проблемы, создавая историю.

Важной идеей идей в философии Сартра является одиночество человека. Как написано в отрывке, индивидуум сам ~~формирует~~ формирует "что-то своё" - "какое-то понятие". Каждый путь каждого человека индивидуален, и именно он сам в первую очередь определяет свое будущее. Я считаю это верной установкой, ~~поэтому~~ поскольку путь каждого человека действительно определяется именно его ~~индивидуальными~~ решениями. Его решениями. Идея действительно учитывать мышление человека, нужно именно много времени. В этом, конечно, можно обратиться к себе, ведь, что человек рождается без каких-либо предрассудков. Но также хотелось бы отметить современную идею "Реальной эстетики Салсет" суть заключается в том, что все фильмы или мультфильмы, сериалы в телефоне и ставший хитом мультфильм, стремятся опровергнуть этого



человека от самодостаточности. Он ~~страх~~ всеми силами, любой ситуацией пытается предупредить угрозу не умереть. Однако, тот остается на своем, и в итоге умирает. Я считаю, это характерной чертой современного общества, где каждому человеку свои представления, которые лишь сложно изменить, как бы другие ни пытались. Пример характерной, по моему мнению, противоположности религиозной и научной мировоззрения. Оба верят, несмотря на то, рассуждают на эволюционно-научные темы с помощью религиозной науки. (как это доказывает также Сартр живыми способами в своей эссе), ~~и все равно герои~~ для героя их ~~мировоззрение~~ не мешает исполнять эволюционные как эволюционные, принимать своего ~~жизнь~~ судьбу (то не имея еще отобранных функций), либо принимать естественные все решения (все равно убои, потому что хотел это сделать.)

Таким образом, я согласна с мнением Сартра. И тем, что были направлены в ~~во~~ приверженности мне стрелы, и тем, которые он порекомендовал раскрывать в остальных своих произведениях.

